Boosting the performance of heating specialists through « Nudges »



03.04.2019

Boris Reynaud Group leader, SIG-éco21



The éco21 programme Energy efficiency @ the public multi-utility company SIG





2

Impact of the Energy efficiency programme éco21



3

Electricity savings



Note that the resident population increased by 20% between 2000 and 2017

What is éco21 about ? A variety of solutions adapted to all client segments





Optimisation Chaufferie (COE)

More than 30 local heating businesses involved



273 BOILERS UNDER CONTRACT

40 GWh ENERGY SAVED (HEATING) SINCE 2014

12% ENERGY CONSUMPTION REDUCTION AVERAGE (UNTIL 38%)

1'200'000 CHF REDUCED HEATING EXPENSES FOR TENANTS

17'000 households

TAKE ADVANTAGE OF THIS PROGRAM

108 HEATING SPECIALISTS TRAINED



Heating energy reduction

A concrete example

- 73 households, heated surface = 7373 m²
 Heating demand at beginning = 341 MJ/m²
- Consumption in 2016 / 17:
 W/o optimisation : 766 MWh
 With optimisation : 619 MWh (-19.3%)

	N°	Date	Affectation	Installation	Description des mesures	Etat avant	Etat après
	1	25.03.2015	Régulation	Chauffage	Modification horaire chauffage jour	5h-22h	5h15-21h45
ters	2	09.07.2015	Régulation	ECS	Modif T° enclenchement/Déclenchement charge bouiller	55/50	52/47
ame	3	11.08.2015	Régulation	ECS	Modif T° enclenchement/Déclenchement charge bouiller	52/47	51/46
para	4	25.08.2015	Régulation	ECS	Modif T° enclenchement/Déclenchement charge bouiller	51/46	50/45
b	6	20.10.2015	Régulation		Abaissement consigne nuit	18	17.5
ğ	7	03.11.2015	Régulation		Abaissement consigne jour	21.5	21
าลเ	8	17.11.2015	Régulation		Abaissement consigne jour	21	20.5
U	9	01.12.2015	Régulation		Abaissement consigne nuit	17.5	17
	10	19.01.2016	Régulation		Abaissement de la pente	0.84	0.82
	11	01.03.2016	Régulation		Abaissement de la pente	0.82	0.80

Economic considerations [CHF]

Hermine Wöhri (SIG-éco21) @ IEPPEC Vienna, 2018





What are Nudges ?

Choice architecture that alters people's behavior in a predictable way ...





Nudges on the Underground to increase use of stairs

Why not for EE ?

Amsterdam Airport Reduces Spillage With a Nudge



How to improve results for this program ?

« Nudges » to boost the performance of heating specialists





Augmentation de l'efficience énergétique du chauffage dans les immeubles grâce à l'application de techniques de <u>Nudging</u>

Présentation de résultats (WP2)

Consumer Decision & Sustainable Behavior Lab







Prof. Tobias Brosch

Consumer Decision and Sustainable Behavior Lab Department of Psychology University of Geneva 40, Boulevard du Pont d'Arve 1205 Geneva, Switzerland +41 22 379 9223 www.unige.ch/fapse/decisionlab

Nudging Strategy Experimental approach





Tests while a heating period : from October 2017 to April 2018

Implementation of Nudges

Two groups : "Technician" & "Manager"



éc02

SIG

Significant effect is for ...





Approach developed

Low tech "book with checkboxes" – to fulfil in the boiler room



Technician

	COMPETENCE	
Ca	rte d'optimisation	6
	Visite 1 Visite 2 Visite 3 Visite 4	
Parm conce confir Acti	 i les nombreuses actions d'optimisation possibles, veuillez entrer sur celles énumérées ci-dessous. Veuillez cocher les cases mer quelles actions ont été effectuées. ions d'optimisation 	p
1. O	ptimisation des programmes horaires d'occupation	
2. 0	Optimisation de la commutation été/hiver	
3. C	Optimisation de la limite de chauffe jour (ECO)	
4. C	Optimisation de la limite de chauffe nuit (ECO)	
5. R	téglage de la température d'occupation (jour)	
6. R	téglage de la température d'inoccupation (nuit)	
7. O	ptimisation de la courbe de chauffe selon système	
8. C	contrôle de la température min./max. du producteur de chaleur	
9. R	téglage du différentiel d'enclenchement du producteur de chaleur	
10. R	téglage du différentiel de la 2ème allure du producteur de chaleur	
11. C	ptimisation de la surélévation de température pour l'ECS	
12. O	ptimisation de la surélévation de temp. pour les groupes	
13. T	emps de fonctionnement minimum du producteur de chaleur	
14. V	érifier l'amenée d'air frais dans la chaufferie	
15. V	érifier le servomoteur du clapet de fumée	
16. C	ptimisation du programme horaire de la production ECS	
17. R	téglage de la consigne de jour de l'ECS	
18. R	léglage de la consigne de nuit de l'ECS	
19. A	justement du différentiel de charge ECS, si possible	
20. C	ptimisation du programme horaire circulation ECS	
21. V	érification des programmes horaires de fonctionnement de la ventilation	
22. 0	ptimisation des régimes de fonctionnement de la ventilation	
	Dete Nom prénom Cianature	







Approach developed

Low tech « book including meetings » - 3 desk meetings





ID 13xt

Carte de feedback Phase 1



Merci encore de votre participation à la nouvelle initiative d'éco21! Avant le début de la Phase 1, veuillez remplir la première carte de feedback.

Dans la Phase 1, nous demandons aux techniciens de se concentrer particulièrement sur les actions d'optimisation concernant la chaudière. Cidessous, vous trouverez une liste des tâches d'optimisation de la Phase 1, qui comprend les 4 prochaines visites. De plus, à la page suivante, vous trouverez une copie de la carte d'optimisation de la Phase 1 fournie aux techniciens. Nous vous prions de discuter avec votre technicien de la manière dont il peut implémenter les actions énumérées. Veuillez décider conjointement avec votre technicien d'un objectif de réduction de l'énergie pour la phase 1.

Actions d'optimisation Phase 1

1.	Optimisation des programmes ho	oraires d'o	ccupation		
2.	Optimisation de la commutation	été / hiver			
3.	Optimisation de la limite de chau	ffe jour (EC	CO)		
4.	Optimisation de la limite de chau	ffe nuit (EC	(O)		
5.	Réglage de la température d'occ	upation (jo	ur)		
6.	Réglage de la température d'inoc	cupation (nuit)		
7.	Optimisation de la courbe de cha	auffe selon	système		
					_
L'« écc bâtime	nomie d'énergie » actuelle du nt est de:			%	
L'objec augme dans la	ctif conjointement fixé pour enter « l'économie d'énergie » a Phase 1:		-	%	
	signature du technicien]	[signatur	e du resp	oonsable technique] 3





23 interviews (phone calls) – 17 managers and 5 technicians Pros and cons (end of the heating period)



- Some like it, other don't. Those who like it say that it's nice to have a checklist.» (manager)
- **8** Instructive
 - «The booklets help junior technicians to reach their goals.» (manager)
- Supportive
 - «It's great to have an opportunity to be heard and to exchange points of view between manager and technician." (manager)
- 🙆 General
 - Very good initiative, we take it and we support it w (manager)
- 🙆 Checklist
 - «Not enough space to write down relevant comments. It's a shame to not be able to give details.» (technicians)
- Contents
 - «Nice project, but not with fixed phases, it would be much better if we did not have to do the steps in the defined order». (technicians)
- Frequency
 - «It's good to be able to check what we could modify and what we have to be attentive to, but it's too timeconsuming to fulfil the checklist at that frequency."(manager)
 - * «The frequency it too high. Every two months would be fine, but twice a month is definitely too much." (manager)

Pros

Survey before and after the tests

Differences for "support" group and "control" group



Questionnai	re						(60021 SIG
Avant de commence veuillez s'il vous pla	er av ît rer	ec le nplir	s pre	emiè juest	res a	aire.	ns d'	optimisation,
/euillez indiquer sur u ètes d'accord avec les	ine éo s affir	chelle matic	e allar ons si	nt de uivan	1 à 7 tes.	7 la n	nesur	e dans laquelle vous
1. J'ai les compétences fonctionne au maxim	néce:	ssaire e l'effi	s pour	r m'as e éner	surer aétiau	que le	e systè	me de chauffage
Pas du tout d'accord								Tout à fait d'accord
 Je me sens motivé à chauffage même qui 	essay	er d'a	ugmei me aff	nter l'	efficie	nce éi ne boi	nergét	ique du système de
Pas du tout d'accord								Tout à fait d'accord
 Je reçois le soutien n correctement. 	écess	aire d	e mon	resp	onsab	le afin	d'acc	complir mes tâches
Pas du tout d'accord								Tout à fait d'accord
4. J'ai la liberté de faire mon travail comme je pense qu'il peut être fait au mieux.								
Pas du tout d'accord								Tout à fait d'accord
5. Mon responsable me donne 2x plus de temps pour étudier cette chaufferie que pour								
Pas du tout d'accord								Tout à fait d'accord
 Que le système de chauffage fonctionne de manière efficiente sur le plan énercétique décend entièrement de mon travail. 								
Pas du tout d'accord								Tout à fait d'accord
7. En général, je suis sa	tisfait	de m	on trav	vail po	ur les	COE.		
Pas du tout d'accord								Tout à fait d'accord
8. J'ai des buts précis p	oour ad	ccom	olir ma	on trav	/ail po	ur les	COE.	
Pas du tout d'accord								Tout à fait d'accord
9. Les plaintes potentie l'efficience énergétiq	lles de jue du	s loca systè	ataires eme de	m'en e chau	npêch Iffage.	ent de	e conti	inuer à optimiser
Pas du tout d'accord								Tout à fait d'accord
10. Je reçois un retour p	récis s	ur ma	perfo	rman	ce de	la par	t de m	on superviseur.
					_			



Energy data analyses

Effects of the experimental conditions



*



Control

Sup

Mot

Nudging Supporting the team of technician to improve energy performances



